

Принято  
Педагогическим советом  
МБУДО «ДШИ №1»  
Протокол № 1  
от « 28 » августа 2023 г.

УТВЕРЖДЕНО:  
Приказ № ОД-05/049  
« 30 » августа 2023 г.



Директор МБУДО «ДШИ № 1»  
О.В. Иващенко

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **о системе и критериях оценки успеваемости учащихся по дополнительной предпрофессиональной программе в МБУДО «Детская школа искусств №1» г. Магнитогорска**

#### **1. Общие положения.**

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, на основании Порядка осуществления образовательной деятельности образовательными организациями дополнительного образования детей со специальными наименованиями «детская школа искусств», «детская художественная школа», «детская хоровая школа», «детская художественная школа», «детская хореографическая школа», «детская театральная школа», «детская цирковая школа», «детская школа художественных ремесел», утверждённого приказом Министерства культуры РФ № 754 от 02.06.2021 г., Уставом МБУДО «Детская школа искусств №1» г. Магнитогорска (далее ДШИ), «Методическими рекомендациями по организации текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации учащихся» и на основании федеральных государственных требований к минимуму содержания, структуре и условиям реализации ДПП в области искусства (далее ФГТ).

1.2. ДШИ самостоятельна в выборе, как системы оценок, так и критериев оценивания.

1.3. Положение о критериях оценивания в ДШИ является локальным нормативным актом ДШИ, который принимается Педагогическим советом ДШИ, имеющим право вносить в него изменения и дополнения, и утверждается директором ДШИ.

1.4. Настоящее положение устанавливает требования к оценке учебных достижений, является обязательным для учащихся и педагогических работников ДШИ.

1.5. Система оценок учащихся направлена на реализацию ФГТ. Оценка отражает уровень достижения поставленных задач и выполнения ФГТ. Конечная цель системы оценок и контроля заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку и в достижении (в перспективе) полной ответственности учащихся за процесс и результат непрерывного самообразования.

#### **2. Система и критерии оценки учащихся ДШИ**

2.1. Для учащихся ДШИ используется следующая система оценок:

- дифференцированная: пятибалльная система (минимальный балл – 1, максимальный балл – 5);
- словесная система оценок;
- зачетная (недифференцированная) система оценок (зачет, незачет).

Для форм промежуточной аттестации, определяющих уровень и успешность развития учащегося (прослушивания, зачеты), наиболее соответствует методическое обсуждение без выставления оценки или зачетная система оценок.

Для форм промежуточной аттестации, определяющих конечные результаты этапа обучения (переводные экзамены, зачеты, академические концерты, просмотры, контрольные уроки и др.), применяется дифференцированная система оценок с

методическим обсуждением. Согласно ФГТ данная система оценок является основной. Оценка качества исполнения может быть дополнена системой «+» и «-», что даст возможность более конкретно и точно оценить выступление обучающегося

Оценки учащихся по всем видам контрольных мероприятий фиксируются в соответствующей учебной документации.

**3. Критерии оценок уровня знаний учащихся  
по учебным предметам по дополнительной предпрофессиональной программе (ДПОП) в  
области музыкального искусства  
«Фортепиано», «Народные инструменты», «Струнные инструменты»**

**3.1. Предметы музыкального инструментального исполнительства**

**«Специальность и чтение с листа», «Концертмейстерский класс»,  
«Специальность (баян, аккордеон, гитара, домра, скрипка, виолончель)»**

<b>Оценка</b>	<b>Критерии оценивания исполнения</b>
«5» (отлично)	Яркая, осмысленная игра, выразительная динамика; текст сыгран безукоризненно. Программа исполнена убедительно и законченно по форме. Проявлено индивидуальное отношение к исполняемому произведению для достижения наиболее убедительного воплощения художественного замысла. Продемонстрировано свободное владение техническими приемами, а также приемами качественного звукоизвлечения. Использован богатый арсенал выразительных средств, владение исполнительской техникой и звуковедением позволяет говорить о высоком художественном уровне игры.
«4» (хорошо)	Обучающийся демонстрирует применение художественного оправданных технических приемов, свободу и пластичность игрового аппарата. Игра с ясной художественно-музыкальной трактовкой, но не все технически проработано, определенное количество погрешностей не дает возможность оценить «отлично». Допускаются небольшие погрешности, не разрушающие целостность исполняемого произведения. Допущены небольшие технические и стилистические неточности.
«3» (удовлетворительно)	Обучающийся демонстрирует ограниченность своих возможностей, неяркое, необразное исполнение программы. Программа исполнена наизусть с неточностями и ошибками, слабо проявляется осмысленное и индивидуальное отношение к исполняемому произведению. Обучающийся показывает недостаточное владение техническими приёмами, отсутствие свободы и пластичности игрового аппарата, допущены погрешности в звукоизвлечении. Средний технический уровень подготовки, бедный, недостаточный штриховой арсенал, определенные проблемы в исполнительском аппарате мешают донести до слушателя художественный замысел произведения. Можно говорить о том, что качество исполняемой программы в данном случае зависело от времени, потраченного на работу дома или отсутствии интереса у ученика к занятиям музыкой.

«2» (неудовлетворительно)	Отсутствие музыкальной образности в исполняемом произведении, слабое знание программы наизусть, грубые технические ошибки и плохое владение инструментом. Исполнение с частыми остановками, однообразной динамикой, без элементов фразировки, интонирования, без личного участия самого ученика в процессе музицирования.
---------------------------	---

**«Ансамбль»**

<b>Оценка</b>	<b>Критерии оценивания исполнения</b>
«5» (отлично)	Исполняемый материал звучит в характере, выразительно, сбалансированное звучание между голосами (партиями). Творческие намерения в создании художественного образа произведения реализуются совместно. Жанры стилистически выдержаны, соответствуя замыслу композиторов. Владение выразительным разнообразием звука, соответствующего образному смыслу произведений.
«4» (хорошо)	Уверенное исполнение с хорошо проработанным текстом, образное исполнение программы с отношением, в правильных темпах, но с небольшими динамическими потерями в ансамблевом исполнении, без яркой сценической подачи.
«3» (удовлетворительно)	Выступление грамотное, осмысленное, но малоинициативное. Присутствуют ансамблевые погрешности (звуковой баланс, фразировка). Программа соответствует классу уровня способностей ниже средних. Допущены технические, звуковые и текстовые погрешности, но с желанием выполнить поставленные задачи преподавателя.
«2» (неудовлетворительно)	Фрагментарное исполнение текста произведений, не позволяющее оценить объем проработанного материала. Плохое знание текста.

**«Фортепиано», «Дополнительный инструмент»**

<b>Оценка</b>	<b>Критерии оценивания выступления</b>
«5» (отлично)	Программа, соответствует году обучения, исполнена наизусть, выразительно; отличное знание текста, владение необходимыми техническими приемами, штрихами; хорошее звукоизвлечение, понимание стиля исполняемого произведения; использование художественно оправданных технических приемов, позволяющих создавать художественный образ, соответствующий авторскому замыслу.
«4» (хорошо)	Программа соответствует году обучения, грамотное исполнение с наличием мелких технических недочетов, небольшое несоответствие темпа, неполное донесение образа исполняемого произведения.
«3» (удовлетворительно)	Программа не соответствует году обучения, при исполнении обнаружено плохое знание нотного текста, технические ошибки, характер произведения не выявлен.

«2» (неудовлетворительно)	Незнание наизусть нотного текста, слабое владение навыками игры на инструменте, подразумевающее плохую посещаемость занятий и слабую самостоятельную работу.
---------------------------	--

### 3.2. Критерии оценок уровня знаний учащихся по предметам теории и истории музыки

#### «Сольфеджио»

##### *Музыкальный диктант*

Оценка	Критерии оценивания выступления
«5» (отлично)	Музыкальный диктант записан полностью без ошибок в пределах отведенного времени и количества проигрываний. Возможны небольшие недочеты (не более двух) в группировке длительностей или записи хроматических звуков.
«4» (хорошо)	Музыкальный диктант записан полностью в пределах отведенного времени и количества проигрываний. Допущено 2-3 ошибки в записи мелодической линии, ритмического рисунка, либо большое количество недочетов.
«3» (удовлетворительно)	Музыкальный диктант записан полностью в пределах отведенного времени и количества проигрываний, допущено большое количество (4-8) ошибок в записи мелодической линии, ритмического рисунка, либо музыкальный диктант записан не полностью (но больше половины).
«2» (неудовлетворительно)	Музыкальный диктант записан в пределах отведенного времени и количества проигрываний, допущено большое количество грубых ошибок в записи мелодической линии и ритмического рисунка, либо музыкальный диктант записан меньше, чем наполовину.

##### *Сольфеджирование, интонационные упражнения, слуховой анализ*

Оценка	Критерии оценивания выступления
«5» (отлично)	Чистое интонирование, хороший темп ответа, правильное дирижирование, демонстрация основных теоретических знаний.
«4» (хорошо)	Недочеты в отдельных видах работы: небольшие погрешности в интонировании, нарушения в темпе ответа, ошибки в дирижировании, ошибки в теоретических знаниях.
«3» (удовлетворительно)	Ошибки, плохое владение интонацией, замедленный темп ответа, грубые ошибки в теоретических знаниях.
«2» (неудовлетворительно)	Грубые ошибки, невладение интонацией, медленный темп ответа, отсутствие теоретических знаний.

#### «Слушание музыки»

Оценка	Критерии оценивания выступления
«5» (отлично)	Осмысленный и выразительный ответ, обучающийся ориентируется в пройденном материале.

«4» (хорошо)	Осознанное восприятие музыкального материала, но обучающийся не активен, допускает ошибки.
«3» (удовлетворительно)	Обучающийся часто ошибается, плохо ориентируется в пройденном материале, проявляет себя только в отдельных видах работы.
«2» (неудовлетворительно)	Обучающийся ошибается, не ориентируется в пройденном материале.

**«Музыкальная литература (зарубежная, отечественная)»**

<b>Оценка</b>	<b>Критерии оценивания выступления</b>
«5» (отлично)	Содержательный и грамотный (с позиции русского языка) устный или письменный ответ с верным изложением фактов. Точное определение на слух тематического материала пройденных сочинений. Свободное ориентирование в определенных эпохах (историческом контексте, других видах искусств).
«4» (хорошо)	Устный или письменный ответ, содержащий не более 2-3 незначительных ошибок. Определение на слух тематического материала также содержит 2-3 неточности негрубого характера или 1 грубую ошибку и 1 незначительную. Ориентирование в историческом контексте может вызывать небольшое затруднение, требовать время на размышление, но в итоге дается необходимый ответ.
«3» (удовлетворительно)	Устный или письменный ответ, содержащий 3 грубые ошибки или 4–5 незначительных. В определении на слух тематического материала допускаются: 3 грубые ошибки или 4–5 незначительные. В целом ответ производит впечатление поверхностное, что говорит о недостаточно качественной или непродолжительной подготовке обучающегося.
«2» (неудовлетворительно)	Большая часть устного или письменного ответа неверна; в определении на слух тематического материала более 70% ответов ошибочны. Обучающийся слабо представляет себе эпохи, стилевые направления, другие виды искусства.

**«Хоровой класс»**

<b>Оценка</b>	<b>Критерии оценивания выступления</b>
«5» (отлично)	Регулярное посещение хора, отсутствие пропусков без уважительных причин, знание своей партии во всех произведениях, разучиваемых в хоровом классе, активная эмоциональная работа на занятиях, участие на всех хоровых концертах коллектива.
«4» (хорошо)	Регулярное посещение хора, отсутствие пропусков без уважительных причин, активная работа в классе, сдача партии всей хоровой программы при недостаточной проработке трудных технических фрагментов (вокально-интонационная неточность), участие в концертах хора.

«3» (удовлетворительно)	Нерегулярное посещение хора, пропуски без уважительных причин, пассивная работа в классе, незнание наизусть некоторых партитур в программе при сдаче партий, участие в обязательном отчетном концерте хора в случае пересдачи партий.
«2» (неудовлетворительно)	Пропуски хоровых занятий без уважительных причин, неудовлетворительная сдача партий в большинстве партитур всей программы, недопуск к выступлению на отчетный концерт.

#### «Элементарная теория музыки»

Оценка	Критерии оценивания выступления
«5» (отлично)	На зачете обучающийся продемонстрировал прочные, системные теоретические знания и владение практическими навыками в полном объеме, предусмотренном программой.
«4» (хорошо)	Обучающийся демонстрирует хорошие теоретические знания и владение практическими навыками в объеме, предусмотренном программой. Допускаемые при этом погрешности и неточности не являются существенными и не затрагивают основных понятий и навыков.
«3» (удовлетворительно)	Обучающийся в процессе зачета допускает существенные погрешности в теории и показывает частичное владение предусмотренных программой практических навыков.
«2» (неудовлетворительно)	Обучающийся ошибается, не ориентируется в пройденном материале.

### 4. Критерии оценок уровня знаний учащихся по учебным предметам по дополнительной предпрофессиональной программе (ДПОП) в области изобразительного искусства «Живопись»

#### 4.1. Предметы художественного творчества

##### «Основы изобразительной грамоты и рисование»

**«Фантазия».** На первом этапе оценивается оригинальность мышления ребенка, новизна идеи, отсутствие шаблонного представления задания.

**«5» (отлично)** – обучающийся демонстрирует свое оригинальное решение задачи;

**«4» (хорошо)** – решение поставленной задачи с помощью преподавателя;

**«3» (удовлетворительно)** – использование готового решения (срисовывание с образца);

**«2» (неудовлетворительно)** – отсутствие какого-либо представления о выполнении задания.

**«Композиция».** Предполагает грамотный выбор формата, определение величины предмета (предметов), пропорциональные отношения величин, знание элементарных законов композиции (равновесие, плановость, загораживание, статика, динамика и др.).

**«5» (отлично)** – все параметры раздела соблюдены; в случае незначительных ошибок ребенку предлагается исправить недочеты самостоятельно. При самостоятельном исправлении ошибок оценка за работу не снижается;

**«4» (хорошо)** – имеются незначительные ошибки;

«3» (удовлетворительно) – грубые ошибки, обучающийся плохо осваивает формат, допускает искажения в передаче пропорций и формы предметов;

«2» (неудовлетворительно) – очень грубые ошибки, непонимание передачи пропорций и формы предметов.

**«Техника исполнения» (выразительность цветового и (или) графического решения)** предполагает обобщение знаний по изученным разделам, наличие индивидуального цветового (графического решения), законченность работы.

«5» (отлично) – обучающийся способен самостоятельно применять полученные знания, умения, навыки, демонстрируя индивидуальное решение поставленной задачи и законченность работы;

«4» (хорошо) – работой обучающегося руководит преподаватель (в большей части словесно);

«3» (удовлетворительно) – работой обучающегося руководит преподаватель, используя наглядный показ на работе обучающегося;

«2» (неудовлетворительно) – работа не выполнена или выполнена очень плохо.

#### **«Прикладное творчество»**

«5» (отлично) ставится, если ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, составил композицию, учитывая законы композиции, проявил организационно-трудолюбивые умения;

«4» (хорошо) ставится, если в работе есть незначительные промахи в композиции и в цветовом решении, при работе в материале есть небрежность;

«3» (удовлетворительно) ставится, если работа выполнена под неуклонным руководством преподавателя, самостоятельность обучающегося практически отсутствует, ученик неряшлив и безынициативен;

«2» (неудовлетворительно) – работа не выполнена.

#### **«Лепка»**

«5» (отлично) – ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, составил композицию, учитывая законы композиции, проявил фантазию, творческий подход, технически грамотно подошел к решению задачи;

«4» (хорошо) – в работе есть незначительные недочеты в композиции и в цветовом решении, при работе в материале есть небрежность;

«3» (удовлетворительно) – работа выполнена под руководством преподавателя, самостоятельность обучающегося практически отсутствует, работа выполнена неряшливо, ученик безынициативен;

«2» (неудовлетворительно) – работа не выполнена.

#### **«Рисунок»**

«5» (отлично):

- самостоятельный выбор формата;
- правильную компоновку изображения в листе;
- последовательное, грамотное и аккуратное ведение построения;
- умелое использование выразительных особенностей применяемого графического материала;
- владение линией, штрихом, тоном;
- умение самостоятельно исправлять ошибки и недочеты в рисунке;
- умение обобщать рисунок и приводить его к целостности;
- творческий подход.

«4» (хорошо):

- некоторую неточность в компоновке;
- небольшие недочеты в конструктивном построении;

- незначительные нарушения в последовательности работы тоном, как следствие, незначительные ошибки в передаче тональных отношений;

- некоторую дробность и небрежность рисунка.

**«3» (удовлетворительно):**

- грубые ошибки в компоновке;

- неумение самостоятельно вести рисунок;

- неумение самостоятельно анализировать и исправлять допущенные ошибки в построении и тональном решении рисунка;

- однообразное использование графических приемов для решения разных задач;

- незаконченность, неаккуратность, небрежность в рисунке.

**«2» (неудовлетворительно):**

- отсутствие работ.

**«Живопись»**

**При оценивании работ обучающихся**

**учитывается уровень следующих умений и навыков:**

*1 год обучения*

- грамотно компоновать изображение в листе;

- грамотно передавать локальный цвет;

- грамотно передавать цветовые и тональные отношения предметов к фону;

- грамотно передавать основные пропорции и силуэт простых предметов;

- грамотно передавать материальность простых гладких и шершавых поверхностей;

*2 год обучения*

- грамотно компоновать группу взаимосвязанных предметов;

- грамотно передавать оттенки локального цвета;

- грамотно передавать цветовые и тональные отношения между предметами;

- грамотно передавать пропорции и объем простых предметов;

- грамотно передавать материальность простых мягких и зеркально-прозрачных поверхностей.

*3 год обучения*

- грамотно компоновать сложные натюрморты;

- грамотно строить цветовые гармонии;

- грамотно передавать световоздушную среду и особенности освещения;

- грамотно передавать пропорции и объем предметов в пространстве, плановость;

- грамотно передавать материальность различных фактур во взаимосвязи;

*4 год обучения*

- грамотно компоновать объекты в интерьере;

- грамотно строить цветовые гармонии;

- грамотно передавать нюансы светотеневых отношений;

- грамотно передавать пропорции и объем сложных предметов;

- грамотно передавать материальность сложных гладких и шершавых поверхностей;

*5 год обучения*

- передавать цельность и законченность в работе;

- строить сложные цветовые гармонии;

- грамотно передавать сложные светотеневые отношения;

- грамотно передавать пропорции и объем предметов в интерьере;

- грамотно передавать материальность сложных мягких и зеркально-прозрачных поверхностей;

*6 год обучения*

- находить образное и живописно-пластическое решение постановки;

- определять колорит;

- свободно владеть передачей тональных отношений световоздушной среды;

- свободно владеть передачей объема предметов, плановости световоздушной среды;

- свободно владеть передачей материальности различных предметов.



С учетом данных критериев выставляются оценки:

- «5» (**отлично**) – ставится, если соблюдены и выполнены все критерии;
- «4» (**хорошо**) – при условии невыполнения одного-двух пунктов данных критериев;
- «3» (**удовлетворительно**) – при невыполнении трех-четырех пунктов критериев;
- «2» (**неудовлетворительно**) – при невыполнении всех пунктов критериев.

#### **«Композиция станковая»**

«5» (**отлично**) – ученик самостоятельно выполняет все задачи на высоком уровне, его работа отличается оригинальностью идеи, грамотным исполнением, творческим подходом.

«4» (**хорошо**) – ученик справляется с поставленными перед ним задачами, но прибегает к помощи преподавателя. Работа выполнена, но есть незначительные ошибки.

«3» (**удовлетворительно**) – ученик выполняет задачи, но делает грубые ошибки (по невнимательности или нерадивости). Для завершения работы необходима постоянная помощь преподавателя;

«2» (**неудовлетворительно**) – задание не выполнено.

#### **«Пленэр»**

«5» (**отлично**):

- грамотную компоновку в листе;
- точный и аккуратно выполненный подготовительный рисунок (при работе с цветом);
- соблюдение правильной последовательности ведения работы;
- свободное владение линией, штрихом, тоном, передачей цвета;
- свободное владение передачей тональных и цветовых отношений с учетом световоздушной среды;
- грамотная передача пропорций и объемов предметов в пространстве;
- грамотное использование выразительных особенностей применяемых материалов и техник;
- цельность восприятия изображаемого, умение обобщать работу;
- самостоятельное выявление и устранение недочетов в работе.

«4» (**хорошо**):

- небольшие неточности в компоновке и подготовительном рисунке;
- неумение самостоятельно выявлять недочеты в работе, но самостоятельно исправлять ошибки при указании на них;
- незначительные недочеты в тональном и цветовом решении;
- недостаточная моделировка объемной формы;
- незначительные ошибки в передаче пространственных планов.

«3» (**удовлетворительно**):

- существенные ошибки, допущенные при компоновке;
- грубые нарушения пропорций, перспективы при выполнении рисунка;
- грубые ошибки в тональных отношениях;
- серьезные ошибки в колористическом и цветовом решении;
- небрежность, неаккуратность в работе, неумение довести работу до завершения;
- неумение самостоятельно выявлять и исправлять недочеты в работе.

«2» (**неудовлетворительно**):

- непосещение занятий по пленэру;
- отсутствие работ по пленэру.

#### **«Скульптура»**

«5» (**отлично**) – ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, составил композицию, учитывая законы композиции, проявил фантазию, творческий подход, технически грамотно подошел к

решению задачи;

«4» (**хорошо**) – в работе есть незначительные недочеты в композиции и в цветовом решении, при работе в материале есть небрежность;

«3» (**удовлетворительно**) – работа выполнена под руководством преподавателя, самостоятельность обучающегося практически отсутствует, работа выполнена неряшливо, ученик безынициативен;

«2» (**неудовлетворительно**) – работа не выполнена.

#### **«Компьютерная графика»**

**Тестовые задания** – задания с выбором ответа. Тест составляется из вопросов изученного курса на уровне «ученик должен знать» (требования к уровню подготовки обучающихся).

«5» (**отлично**) – 90% - 100% правильных ответов;

«4» (**хорошо**) – 70% - 89% правильных ответов;

«3» (**удовлетворительно**) – 50% - 69% правильных ответов;

«2» (**неудовлетворительно**) – 90% - 100% неправильных ответов.

**Устный опрос** – проверка знаний в форме беседы, которая предполагает знание терминологии предмета, владение необходимыми навыками владения компьютера на данном этапе обучения.

«5» (**отлично**) – учащийся правильно отвечает на вопросы преподавателя, ориентируется в пройденном материале;

«4» (**хорошо**) – учащийся ориентируется в пройденном материале, допустил 1-2 ошибки;

«3» (**удовлетворительно**) – учащийся часто ошибался, ответил правильно только на половину вопросов;

«2» (**неудовлетворительно**) – учащийся неправильно ответил на большую часть вопросов, не ориентируется в пройденном материале.

**Подготовка творческого проекта** – форма проверки знаний и умений в виде выполнения творческого задания, например, подготовка презентации, выполнение творческих проектов.

«5» (**отлично**) – учащийся демонстрирует высокий уровень владения материалом, тема проекта полностью раскрыта, оригинальна форма подачи проекта;

«4» (**хорошо**) – учащийся ориентируется в пройденном материале, но недостаточно полно раскрыта тема проекта;

«3» (**удовлетворительно**) – тема проекта не раскрыта, форма подачи не отличается оригинальностью;

«2» (**неудовлетворительно**) – творческий проект не подготовлен.

## **4.2. Предметы истории искусств**

### **«Беседы об искусстве»**

**Тестовые задания** – задания с выбором ответа. Тест составляется из вопросов изученного курса на уровне «ученик должен знать» (требования к уровню подготовки обучающихся).

«5» (**отлично**) – 90% - 100% правильных ответов;

«4» (**хорошо**) – 70% - 89% правильных ответов;

«3» (**удовлетворительно**) – 50% - 69% правильных ответов;

«2» (**неудовлетворительно**) – 90% - 100% неправильных ответов.

**Устный опрос** – проверка знаний в форме беседы, которая предполагает знание терминологии предмета, выразительных средств искусства, владение первичными навыками анализа произведений искусства.

«5» (**отлично**) – обучающийся правильно отвечает на вопросы преподавателя, ориентируется в пройденном материале;

«4» (**хорошо**) – обучающийся ориентируется в пройденном материале, допустил 1-2

ошибки;

**«3» (удовлетворительно)** – обучающийся часто ошибался, ответил правильно только на половину вопросов;

**«2» (неудовлетворительно)** – не ответил на большую половину вопросов.

**Подготовка творческого проекта** – форма проверки знаний и умений в виде выполнения творческого задания, например, подготовка презентации, сочинения, выполнение творческой композиции.

**«5» (отлично)** – обучающийся демонстрирует высокий уровень владения материалом, тема проекта полностью раскрыта, оригинальна форма подачи проекта;

**«4» (хорошо)** – обучающийся ориентируется в пройденном материале, но недостаточно полно раскрыта тема проекта;

**«3» (удовлетворительно)** – тема проекта не раскрыта, форма подачи не отличается оригинальностью;

**«2» (неудовлетворительно)** – проект не подготовлен.

### **«История изобразительного искусства»**

**«5» (отлично):**

- легко ориентируется в изученном материале;
- умеет сопоставлять различные взгляды на явление;
- высказывает и обосновывает свою точку зрения;
- показывает умение логически и последовательно мыслить, делать выводы и обобщения, грамотно и литературно излагать ответ на поставленный вопрос;
- выполнены качественно и аккуратно все практические работы;
- записи в тетради ведутся аккуратно и последовательно.

**«4» (хорошо):**

- легко ориентируется в изученном материале;
- проявляет самостоятельность суждений;
- грамотно излагает ответ на поставленный вопрос, но в ответе допускает неточности, недостаточно полно освещает вопрос;
- выполнены практические работы не совсем удачно;
- при ведении тетради имеются незначительные ошибки.

**«3» (удовлетворительно):**

- основной вопрос раскрывает, но допускает незначительные ошибки, не проявляет способности логически мыслить;
- ответ носит в основном репродуктивный характер;
- практические работы выполнены неэстетично, небрежно, с ошибками;
- записи в тетради ведутся небрежно, несистематично.

**«2» (неудовлетворительно):**

- не знает теоретический материал на уровне требований программы;
- не владеет специальной терминологией;
- большая часть устного или письменного ответа неверна;
- практические работы не выполнены.